# Formulář hodnocení

Název školy: GYMNÁZIUM, JATEČNÍ 22, ÚSTÍ NAD LABEM

Třída: 2.3

Koordinátor/koordinátoři – učitel/učitelé: SKALSKÁ, NOVOTNÝ, JARÁ

**Zhodnoťte prosím následující aspekty metodiky Mind Mosaic:**

| | Nedostatečný/á | v pořádku | velmi dobrý/á |
|---|---|---|---|
| Hloubka, do které byla témata probrána | ☐ | ☒ | ☐ |
| Souvislost tématu s učivem | ☐ | ☐ | ☒ |
| Podpora analytických dovedností studentů | ☐ | ☒ | ☐ |
| Možnost využití této metodiky pro další témata | ☐ | ☒ | ☐ |

**Kolik se studenti naučili o Listině základních práv Evropské unie?**

| | Ano | Ne |
|---|---|---|
| Pochopili šíři témat, kterých se dotčená práva týkají? | ☒ | ☐ |
| Pochopili význam dotčených práv v každodenním životě? | ☒ | ☐ |
| Pochopili odpovědnost, která z dotčených práv vyplývá? | ☒ | ☐ |

Které dovednosti studentů pomohl tento projekt nejvíce rozvinout?

– posuzování a hodnocení spol. jevů a událostí; podpora tradičních lidských hodnot, orientace v pluralitní společnosti

– samostatnost, log. uvažování, argumentace, asociace v vyšlení

Myslíte si, že tento projekt pozitivně ovlivnil jejich žebříček hodnot? Vysvětlete prosím. NE

Po diskusi se studenty o smyslu a významu projektu vyšlo najevo, že vědomosti a dovednosti, které měli studenti získat, už znali ... a hodnoty mají ve svých 17 letech poměrně ujasněné. Doporučuji zaměřit se na mladší věk. skupinu.

Proběhly aktivity přesně tak, jak byly navrženy, nebo jste si je upravovali po svém? Pokud ano, jak?

Proběhly podle návodu, potom jsme si vše trochu upravili, aby byly hodiny jiné – ne tak podobné.

Co se vám na této metodice zvlášť líbilo a proč?

Samostatná práce a argumentace studentů – není to pro nás ale nic neobvyklého, tyto metody práce užíváme často. Proto také studenti kritizovali opakování stejného typu práce ve druhé hodině.

Co byste na této metodice změnili, jak a proč?

Použila bychom ji pouze úvodní hodinu, v následujících hodinách bychom metodiku změnili.
Podle našeho mínění bychom celý projekt směřovali na mladší žáky (13 - 14 let).

Měly aktivity u studentů úspěch? ☐ Ano / ☐ Ne
Proč ano/proč ne?

První hodina se studentům líbila, i když konstatovali, že jim nic nového nepřinesla – ovšem už neděli. Potom se jim opakující se princip práce s kartami nelíbil, protože byl stejný nebo podobný.

Jak byste aktivity hodnotili celkově?

☐ nezajímavé
☒ zajímavé
☐ velmi zajímavé

Máte zájem se do Mind Mosaic se studenty příští rok zase pustit? ☒ Ano / ☐ Ne

A. [illegible]

WWW
GYMJAT.
CZ
ZÍTRA
BUDE
STR
GYM
JAT

~~KONEC ZVYKU~~ PORUŠENÍ ZVYKU

Už uběhlo pět let od smrti jeho ženy, již pět let chodí na ten velký hřbitov na okraji Prahy a celou tu dobu tam chodí každý den.
Ještě se mu nestalo, že by měl něco důležitějšího než ranní cestu pro novinu, pak do květinářství pro bílý karafiát, jež jeho milá žena měla v oblibě. Ještě někdy se nestalo, že by jeden den nebyl na jejím kroli s tímto kvítečkem...
Byl konec září a jemu už od brzkého rána nebylo dobře. Bolelo ho břicho a cítil, že má teplotu. Věděl, že pokud chce stihnout koupit ranní tisky, musí se pospíšit, ale jemu dnes bylo tak špatně, že si řekl, že zůstane doma.
Seděl v křesle a četl. Ale příběh v knize nevnímal. Myslel na zvyk, jež porušil.
Den trávil stejně, jak ho začal jen s výjimkou pocitu, jež cítil. Večer se cítil tak zle, že nebyl za ženou, že se oblékl a šel za ní. Dnes poprvé bez květiny...
Na hřbitově pobyl déle než obvykle, snad jako by se snažil vynahradit květinu.
Když ho opouštěl bylo pozdě a tma dodávala místu ještě děsivější atmosféru. Bál se.
Cesta domů nebyla tak dlouhá, ale byla nepříjemnou částí města. Když už si myslel, že jemá za s sebou, zaslechl bouřlivý smích a pokřiky. Zrychloval.
Ale mládí stáří rychle doběhlo. Jeho atletické nohy byly zesláblé a bolavé.
Mládenci si ho začali dobírat, poštěchovat

~~Každý den ch~~
a pak... pak si už nic nepamatuji.
Probudil se až v nemocnici.
Uvědomil si, že ráno patří starým
a svět mladým. Zítra půjde s karafiátem
brzy a bude to dobré.

Stáří - Bačková Edita, 2.B

HAINZ

# Svoboda pohybu

Myslím, že svoboda pohybu by měla být omezena, pouze na volný pohyb po kontinentu a pracovní či cestovatelskou turistiku. Podle mě je nepřípustné aby se mísily civilizace a ty s nízkou životní úrovní se přiživovali, parazitovali a zároveň vytvářeli problemové komunity v těch pracně vybudovaných a prosperujících civilizacích.

Vždyť celá staletí žili v Evropě běloši, v asii mongoloidi a v Africe ~~Ne~~ Černoši. Nevidím žádný přínos ani důvod proč po staletí separované Národy se během několika let musí promíchat a heslo všichni jsou si rovni se stává fanatickým kultem. Každý národ by měl být hrdý a obývat své původní území a ctít ho a ne emigrovat za vidinou lepšího živobytí, která ~~m~~ je mnohdy klamná.

Takovéto kosmopolitní chování vede pouze k devastaci a znásilnění historie a kultury. Například uprostřed Paříže postavit mešitu s minarety, nebo vnutit křesťanství arabskému obyvatelstvu se mi zdá naprosto nestoudné.

Také američané kteří celému světu kážou o demokracii se vyskytují na nepůvodním území, kde před několika desetiletími provedli nejmasovější genocidu na světě, vyvražděním 60 000 000 Indiánů. To je podle mě největší drzost.

I Evropa má svůj díl práce na dnešní situaci a to takový, že celá léta provozovala koloniální politiku a nenávratně porušila mnohé civilizace. Svět by se měl nad sebou zamyslet.

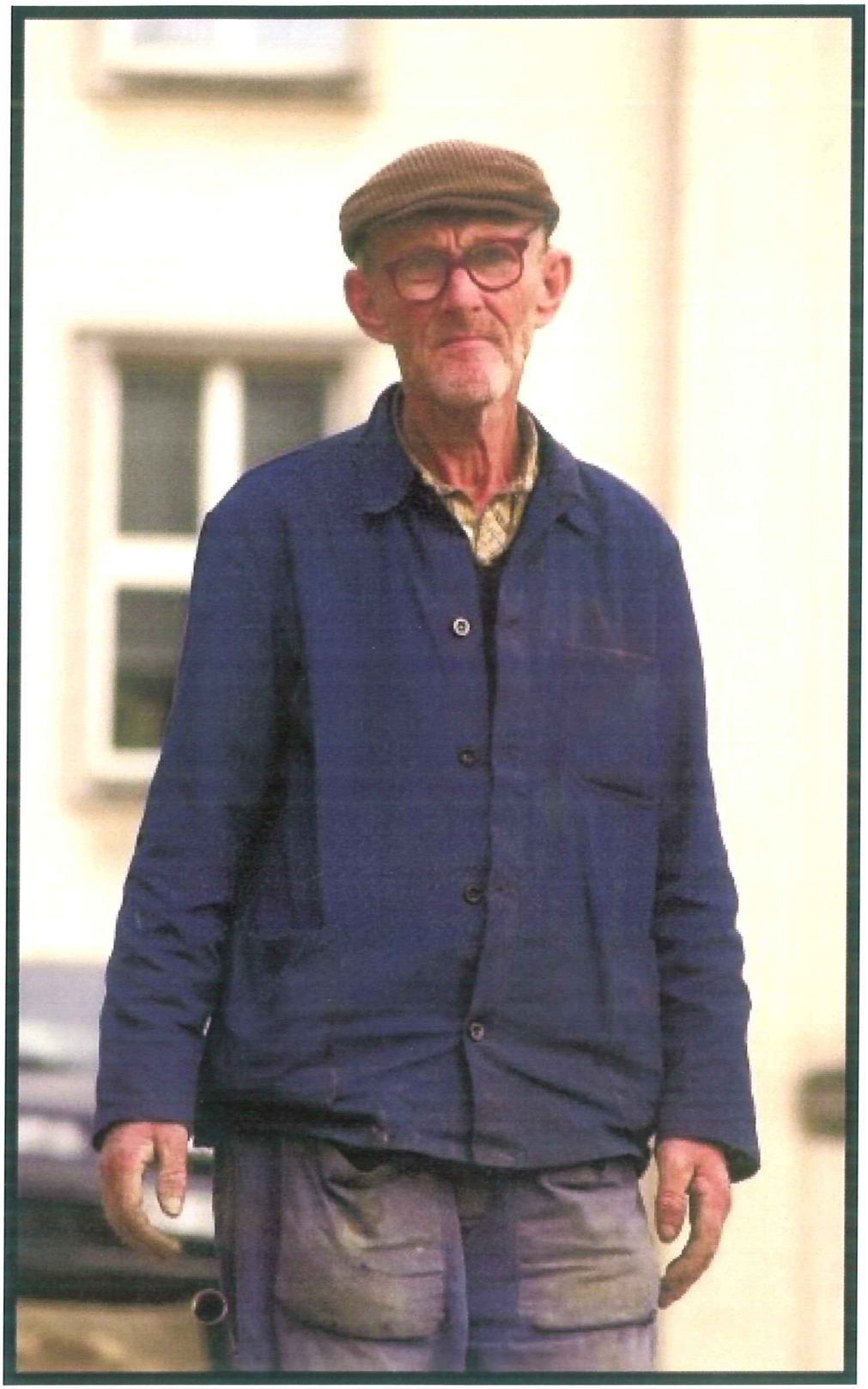
Karolína Jahnová

# Právo na to, mít rodinu

Poslední dobou se velmi často hovoří o právu homosexuálů adoptovat děti. Samozřejmě jsou mezi námi lidé radikálně proti a lidé vehementně podporující „homomanželství". Procentuelně se jejich zastoupení ve společnosti nedá odhadnout. Já sama za sebe jsem pro povolení tohoto sňatku.

Nemá snad jakýkoli lidský jedinec právo na poskytnutí mateřské lásky dítěti?

Nemá snad jakýkoli živočich právo mít svého potomka ať pokrevního, či s láskou přijatého? K čemu nám je spousta dětí v dětských domovech, když nemohou dostat to, co dostávají ostatní děti v milujících rodinách? A k čemu je nám s tím související počet bezdětných párů, které touží po miminku?

Překlenek a shledání. Dvě věci, které by se vzájemným spojením skvěle vykompenzovaly.

Soustředíme se na argumenty proti: dva muži (popřípadě dvě ženy) a dítě není klasický obrázek šťastné rodiny, dítě může získat též homosexuální sklony, postupem času přijde smutnost dítěte, které nebude vědět proč on má jinou rodinu než ostatní. To jsou ale podle mého argumenty, které s naprostým vítězstvím překryje radost dítěte, které se konečně dostane do rodiny kde ho budou milovat a on si může užít dětství, o kterém snil v noci, když jeho další spolubydlící brečeli a počůrávali se do postýlek.