

# Formulář hodnocení

Název školy: GYMNAZIUM J.V. JIRÁKA ČESKÉ BUDĚJOVICE, F. ŠRAJMA 23, 371 46

Třída: 3. B

Koordinátor/koordinátoři – učitel/učitelé: MGR. VLADIMÍR FILIP

## Zhodnoťte prosím následující aspekty metodiky Mind Mosaic:

	Nedostatečný/á	v pořádku	velmi dobrý/á
Hloubka, do které byla témata probrána	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souvislost tématu s učivem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora analytických dovedností studentů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Možnost využití této metodiky pro další témata	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Kolik se studenti naučili o Listině základních práv Evropské unie?

	Ano	Ne
Pochopili šíři témat, kterých se dotčená práva týkají?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pochopili význam dotčených práv v každodenním životě?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pochopili odpovědnost, která z dotčených práv vyplývá?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Které dovednosti studentů pomohl tento projekt nejvíce rozvinout?

Vyjadřování při diskusi, respekt k postojům druhého a pochopení důležitosti lidských práv (i šlechtě).

Myslíte si, že tento projekt pozitivně ovlivnil jejich žebříček hodnot? Vysvětlete prosím.

ANO. STUDENTI si více zmocnili složitou oblast lidských práv a význam jejich dobrušení. Pochopili i nedobrušení lidských práv v některých zemích světa (i Evropy).

Proběhly aktivity přesně tak, jak byly navrženy, nebo jste si je upravovali po svém? Pokud ano, jak?

Aktivity proběhly jak byly navrženy s přihlednutím na reakce studentů a větší časový prostor studentům potřebný (diskuze i mimo pracovní hodiny).

Co se vám na této metodice zvlášť líbilo a proč?

Nemí a ani nemusí být vypracováno do nejmenších detailů.  
Voleli jsme si místo pro svou prezentaci postojů. Dost  
s vyplněním celé „ky“ i v celém předem dnešní třídy

Co byste na této metodice změnili, jak a proč?

Nic

Měly aktivity u studentů úspěch?  Ano /  Ne

Proč ano/proč ne?

Měli možnost se vyjádřit a vysvětlit si pracovní sítě postojů

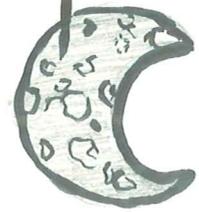
Jak byste aktivity hodnotili celkově?

- nezajímavé  
 zajímavé  
 velmi zajímavé

Máte zájem se do Mind Mosaic se studenty příští rok zase pustit?  Ano /  Ne



# Spravednos



# Život nebo svobodu

aneb co s životem bez svobody?

V svobodě a bezpečí bychom žili  
svobodně se rozhodovat, myslet a být.

Smět o sobě rozhodovat,  
to je však věc zrádná.  
Co, kdy, kde a proč udělat  
není sranda žádná.

Neomezit, neuvazit, respektovat, ctít,  
to je snad ten návod, jak se dobře mít.  
Všichni spolu, a to nejen v Evropě,  
ale přece všichni, **VŠICHNI** na Světě...

# SPRAVEDLNOST

Oči sáčkem zavázané,

oči slepé - dané do kamene,

do kamene, jenž nelibostně křesá vinné  
a nevinné k sobě nižně vine.

Do kamene, jenž nám břichy nepromine.

Zalímco nás pruhavý čas nemine,

ona - kámen věčnosti bez vrásky jediné.

Žena, která ranám osudu hrde čelí,  
nepoda' ruku srdci - svému nepříteli.

Jediným nástrojem pro ni - myšlenky,

místa u ní nenajdou minulé vzpomínky,

jen okamžité chvíle, vteřinky,

jež halí ji do přínky spravedlnosti,

důstojnosti a nevýslovné snosti.



# Projekt MOZAIKA LIDSKÝCH PRÁV

## Diskuse na téma: HLAVA III. - Svoboda

V rámci jednoho bodu našeho plánu, jsem si dovolila vzít na starosti organizovanou diskusi a společně se svými spolužáky dojít k nějakým zajímavým myšlenkám a snad i k nějakým závěrům. Mým hlavním cílem bylo vést spolužáky k debatě o svobodě jako takové a zároveň rozebrat pořadí článků zapsaných v Listině základních práv EU, jak bylo hlavním úkolem.

Poprosila jsem tedy spolužáky o jakési uskupení, které by bylo příjemné všem, a vysvětlila jsem jim základní a zjednodušené jednací pravidla.

*Nadhodila jsem první otázku: Jaký z uvedených článků v oddělení SVOBODA vás zaujal, či nějak oslovil, popřípadě který považujete za prioritní?*

Padaly různé návrhy článků. Požádala jsem vždy spolužáky, který mají stejný názor jako ten, který právě mluví, aby se přihlásili a výsledek jsme vždy zapsali na tabuli. Ovšem už od začátku se začal objevovat názor, že takhle není možno k výsledku nikdy dojít. Že se to stejně nakonec přehoupne k většinovému názoru. Tento názor ale rychle zanikl ve směsce dalších návrhů v „soutěži“ o prioritní článek. Dále se navrhovaly další články a čas pomalu ubíhal. Např. uvedu několik anonymních názorů, které padly během debaty:

*„Svoboda umění by neměla být opomíjena a proto by měla být sdělena dříve než je tomu v Základní listině práv EU.“*

*„Právo na vzdělání je důležitější než právo na práci. Bez vzdělání nemůžeme pak vykonávat svobodnou práci.“*

*„Právo na práci není vůbec méně důležité než právo na vzdělání, přeci vydělávat můžeme i bez vzdělání a bez peněz ve světě dneska neobstojíme.“*

*„Třeba já si myslím, že tyto věci, co jsou tady zapsané, by člověk měl brát jako samozřejmost a podle mého názoru je to zbytečné zapisovat“*

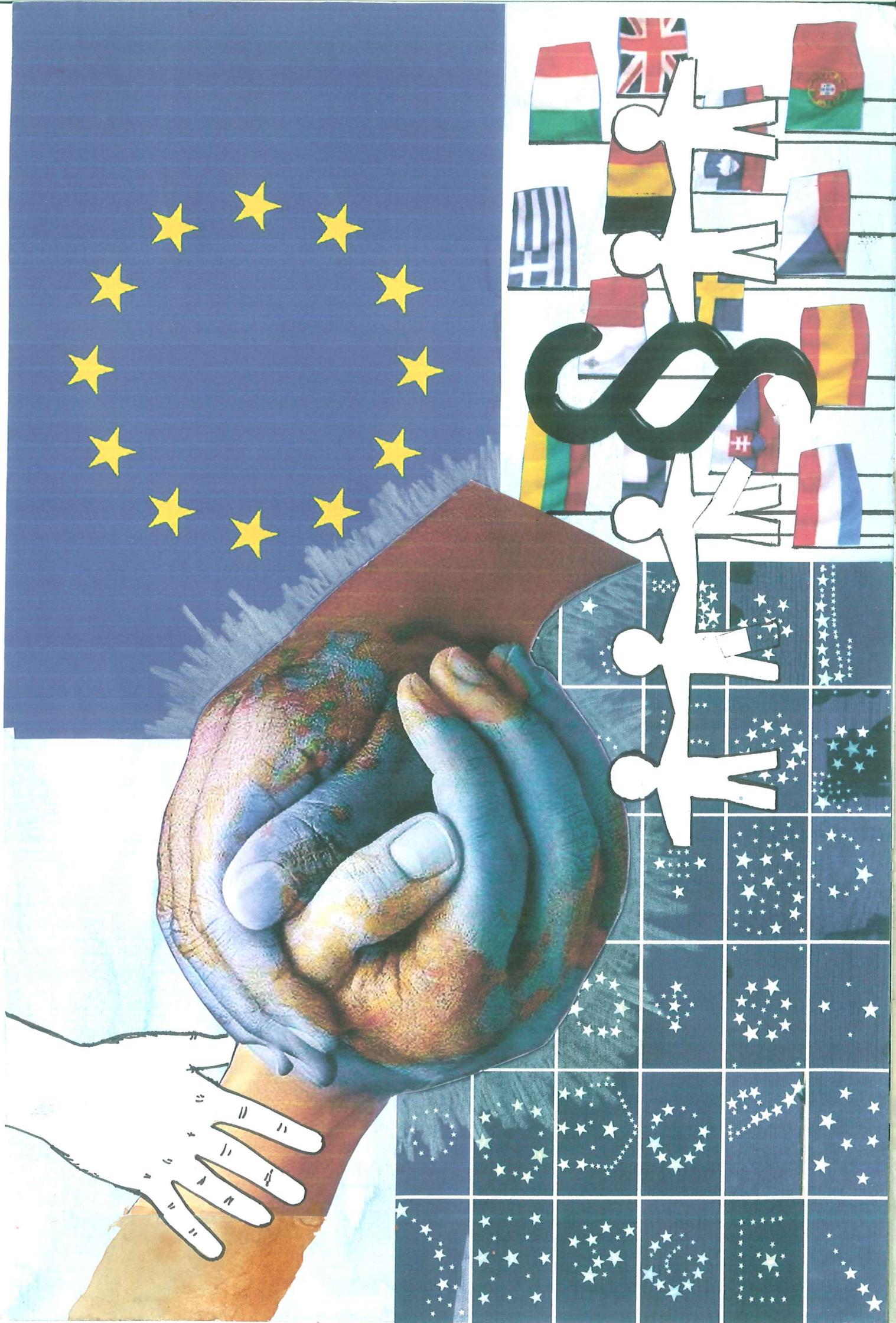
*„Uvědom si ale, jak by to vypadalo v dnešní byrokracii bez zapsání těchto článků. Napohled sice hloupost, ale v jiných koutech světa tyto práva vůbec nemají, nebo neznají. Toto jsou práva pro EU a někde musí být zapsaná, nejen pro tebe, ale i pro ostatní lidi.“*

Padlo opravdu spoustu konstruktivních návrhů, ale čas nás opět tlačil a my neměli zatím žádný skutečný závěr. Znovu padl návrh, že není možné se takto shodnout. Jestli by nebylo spíše jednodušší zamyslet se nad tím souborem článků, jako celek. Padlo ještě pár argumentů pro popřemýšlení o takovémto závěru a poté se hlasovalo. Překvapivě byla většina pro to, abychom se přestali bavit o jednotlivých článcích a vymysleli společně důvody proč se nemůžeme shodnout. Došli jsme k těmto závěrům a nápadům:

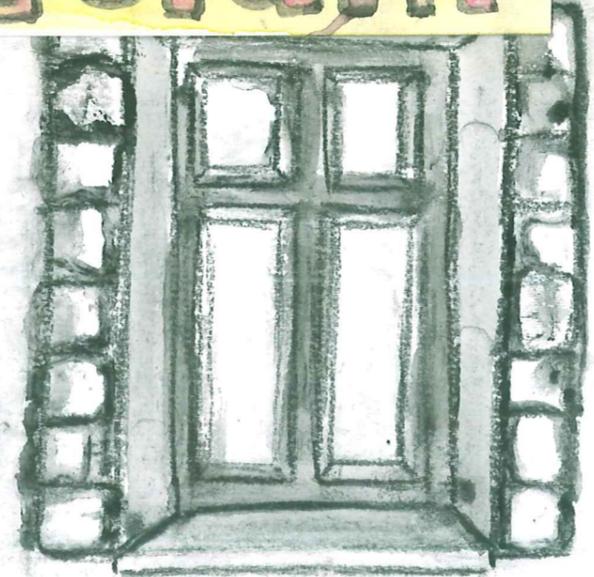
- ▶ Nebylo by špatné seřadit práva v listině do kruhu, aby se tak zdůraznilo, že všechny práva jsou důležitá a jsou si rovna.
- ▶ Ty co seřazovali jednotlivá práva pod sebe si museli házet kostkou, jelikož nám nepříjde, že by byla nějak systematicky uspořádána.
- ▶ Není důležité, jak jsou práva seřazena, ale hlavně že jsou v Listině základních práv a svobod zapsána.

Diskusi nám ale ukončil zvonek oznamující konec hodiny. Na to že podle rozpisu nám na tuto debatu mělo stačit něco přes 20 minut nám vůbec nepřišlo, že máme něco důkladně rozebrané. Obzvláště jsme se ještě chtěli zabývat dalším zvoleným blokem a to Soudnictvím, na který nám už vůbec nezbyl čas. Nejspíše bychom ale došli ke stejným či podobným závěrům.

**Vypracovala: Veronika Maurerová, III. B GJVJ**



Zdělení

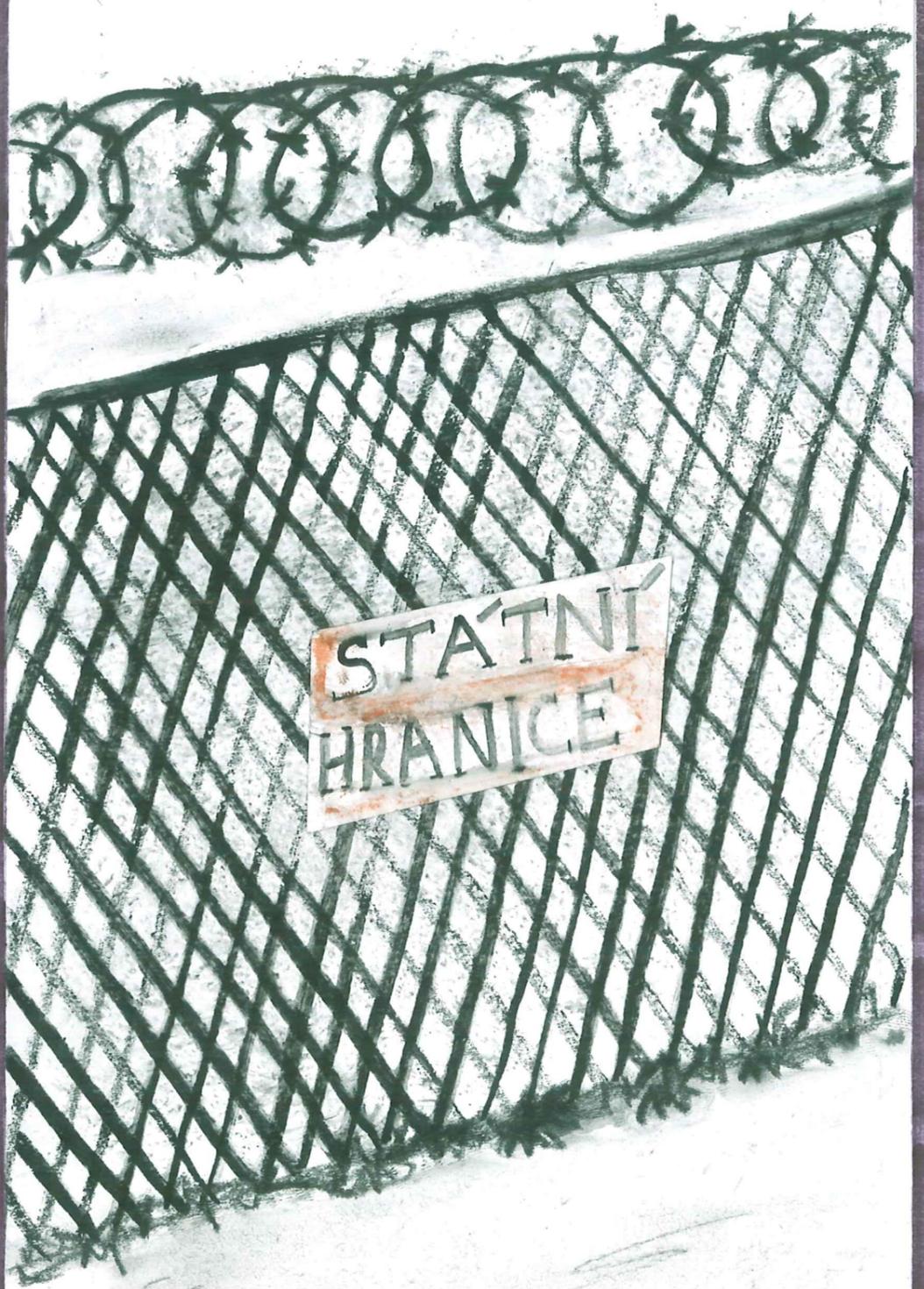


Vysoká škola



schliessen

Ponybu



STATNÍ HRANICE

Slova

